

الدليل الإجرائي لتقويم مخرجات التعلم في

برنامج الشريعة

بكلية الشريعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة:

بدأت الاتجاهات العالمية في مجال التعليم بالتحول من النهج الذي يتركز حول المعلم إلى ذلك النهج المتمركز حول الطالب، حيث يتم التركيز على ما يتوقع أن يقوم به الطلاب في نهاية المقرر أو البرنامج الدراسي. وبالتالي فإن هذا المنهج معتمد على مخرجات التعلم، وأصبح مهماً لضبط وضمان جودة التعليم الجامعي، لضخ سوق العمل بالكفاءات والمخرجات المناسبة له. فصممت البرامج الأكاديمية والمقررات بطريقة تضمنت تحقيق تلك المخرجات. وتساعد على تحديد الأهداف الرئيسية للمقرر والبرنامج الأكاديمي واختيار أساليب التدريس وأدوات التقويم المناسبة لها.

✓ تعريف مخرجات التعلم:

تعرف بأنها عبارات توضح ما هو متوقع من الطالب معرفته وفهمه وأن يكون قادراً على إظهاره بعد الانتهاء من عملية التعلم.

✓ أهمية نواتج التعلم:

- ✓ جودة العملية التعليمية وبالتالي ضمان جودة مخرجات المؤسسة التعليمية بشكل عام.
- ✓ توحيد جهود العاملين بالمؤسسة التعليمية نحو تحقيق أهداف محددة.
- ✓ المحاسبة والشفافية، بما يحقق جودة العملية التعليمية.
- ✓ زيادة وعي وإدراك الطلبة لما يتعلمونه من معارف ومهارات وقيم.
- ✓ إطار عام يمكن من خلاله إعداد وتصميم وإعادة تصميم المقررات والمناهج الدراسية والبرامج الأكاديمية، كما يمكن تقييم فاعلية البرنامج بشكل عام.
- ✓ أداة فاعلة للتخطيط والتحسين والتطوير للعملية التعليمية والممارسات الأكاديمية.
- ✓ زيادة فاعلية وتحسين الإرشاد الأكاديمي.

- ✓ توفير أدلة عملية لتعلم الطلبة يمكن توظيفها لأغراض الاعتماد البرامجي والمؤسسي.
- ✓ دعم أسلوب التعلم المعتمد على الطالب والذي يركز على الخبرة التي يجب أن يكتسبها الطالب.

مخرجات تعلم البرنامج

تم تحديد مخرجات تعلم لبرنامج الشريعة، تحقق المعايير الأكاديمية لبرنامج الشريعة في الجامعات السعودية، والصادرة من وثيقة المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وموصفات خريجي جامعة تبوك ، وتتسق مع رسالة البرنامج وأهدافه وخصائص خريجيه، وتمثلت بالآتي:

المعرفة والفهم	
١٤	يبين الأحكام الشرعية في جميع أبواب الفقه وفق المنهجية العلمية.
٢٤	يحدد المفاهيم الأساسية للقواعد القانونية.
٣٤	يحفظ ثمانية أجزاء من القرآن الكريم بإتقان.
المهارات	
١م	يستنبط الأحكام الشرعية من القرآن الكريم والسنة النبوية.
٢م	يوظف علم أصول الفقه ومقاصد الشريعة والقواعد الفقهية في استنباط الأحكام الشرعية ودراسة النوازل الفقهية.
٣م	يطبق قواعد البحث العلمي في دراسة المسائل الشرعية.

٤م	يطبق قواعد اللغة العربية نطقاً وكتابة.
٥م	يقسم التراكبات بطريقة الصحيحة.
٦م	يستخدم المصادر الإلكترونية والتقنيات الحديثة في البحث ومعالجة البيانات وتحليلها.
٧م	ينقد شبه المخالفين لمذهب أهل السنة والجماعة في الاعتقاد.
القيم	
١ق	يلتزم بالقيم والأخلاق الإسلامية في المهنة، وعند التعامل مع الآخرين.
٢ق	يصدر حكماً في النزاعات المعروضة عليه، مدعوماً بالأدلة والبراهين.
٣ق	يوظف مهارات التعلم الذاتي في البحث، واستنباط الأحكام الفقهية.

خطة قياس مخرجات التعلم في البرنامج

حرص البرنامج على تحقيق مخرجات التعلم والتأكد من إكسابها خريجة، فوضع لذلك خطة لقياس المخرجات على مدى أربع سنوات دراسية وفق ما يلي:

م	المخرج التعليمي	طرق التقييم	أدوات التقييم	مصدر التقييم	مستوى الأداء المستهدف	التوقيت
			مباشر			
			غير مباشر			
١	يبين الأحكام الشرعية في جميع أبواب الفقه وفق المنهجية العلمية	تقييم مباشر	الاختبارات التحصيلية	مقررات: فقه الطهارة -فقه الصلاة -فقه الزكاة والصيام -فقه المناسك فقه الجهاد والعلاقات الدولية	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة	كل أربع سنوات

	المرتبطة بالمخرج	-فقه المعاملات (٢،١) معاملات مالية معاصرة- فقه الأحوال الشخصية (٢،١) فقه الجنايات - فقه الحدود والتعزيرات -فقه القضاء والمرافعات -طرق الإثبات -فقه الأطعمة والأيمان				
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من	عضو هيئة التدريس	بحوث فردية			

	عشرة درجات في البحث					
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم المعارف التخصصية	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب للمعارف التخصصية			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا	مقررات مبادئ القانون	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يحدد المفاهيم الأساسية للقواعد القانونية	٢

	يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	-القانون الإداري (٢،١) الإجراءات الجزائية				
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم المعارف القانونية	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب للمعارف القانونية			

كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٨٠٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	القرآن (١،٢،٣،٤،٥،٦،٧،٨)	الاختبارات التحصيلية (تحريرية - شفوية)	تقييم مباشر	يحفظ ثمانية أجزاء من القرآن بإتقان	٣
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات على سلم التقدير	عضو هيئة التدريس	سلم تقدير يقيس إتقان مهارات الحفظ والتلاوة			

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم مهارات حفظ وترتيل القرآن الكريم	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس مقررات القرآن حول قدرة البرنامج على اكسابهم مهارات حفظ وترتيل القرآن الكريم			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من	مقررات تفسير آيات الأحكام (١، ٢، ٣، ٤)	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يستنبط الأحكام الشرعية من القرآن والسنة النبوية.	٤

	درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	أحاديث الأحكام (١،٢،٣،٤) أصول فقه ٨- قواعد فقهية ٢.				
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في البحث	عضو هيئة التدريس	بحوث جماعية			

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم مهارة استنباط الأحكام الشرعية من القرآن والسنة النبوية.	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب مهارة استنباط الأحكام الشرعية من القرآن والسنة النبوية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب مهارة استنباط الأحكام			

			الشريعة من القرآن والسنة النبوية			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	مواد أصول الفقه من (١،٢،٣،٤،٥،٦،٧،٨) مقاصد الشريعة- القواعد الفقهية (١،٢)	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يوظف علم أصول الفقه ومقاصد الشريعة والقواعد الفقهية في استنباط الأحكام الشريعة	٥
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة	عضو هيئة التدريس	تقارير			

	درجات في التقرير					
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في المناظرة	عضو هيئة التدريس	المناظرات الفقهية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم القدرة على توظيف علم أصول الفقه ومقاصد الشريعة	تقييم غير مباشر		

			والقواعد الفقهية في استنباط الأحكام الشرعية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب القدرة على توظيف علم أصول الفقه ومقاصد الشريعة والقواعد الفقهية في استنباط الأحكام الشرعية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على إكساب الطلاب القدرة على توظيف			

			علم أصول الفقه ومقاصد الشريعة والقواعد الفقهية في استنباط الأحكام الشرعية			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	مقررات مناهج البحث- مشروع بحث وتدريب	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يطبق قواعد البحث العلمي في دراسة المسائل الشرعية	٦
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا	عضو هيئة التدريس	بحوث فردية وجماعية			

	تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في البحث					
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في التقرير	عضو هيئة التدريس	تقارير			
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا	عضو هيئة التدريس	سلم تقدير لقياس قدرة الطالب على			

	تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات على سلم التقدير		تطبيق قواعد البحث العلمي في دراسة المسائل الشرعية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم القدرة على استخدام قواعد البحث العلمي في دراسة المسائل الشرعية	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب لمهارات البحث العلمي			

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب مهارة استخدام قواعد البحث العلمي في دراسة المسائل الشرعية			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة	النحو ١/٢/٣/٤	الاختبارات التحصيلية (تحريرية - شفوية)	تقييم مباشر	يطبق قواعد اللغة العربية نطقا وكتابة	٧

المرتبطة بالمخرج						
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في التقرير	عضو هيئة التدريس	تقارير			
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم عن أربع درجات من	عضو هيئة التدريس	مقياس أداء متدرج مهارات تطبيق قواعد اللغة العربية نطقا وكتابة			

	خمس على مقياس الأداء المتدرج					
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم مهارات تطبيق قواعد اللغة العربية نطقا وكتابة	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب مهارات تطبيق قواعد اللغة العربية نطقا وكتابة			

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب مهارات تطبيق قواعد اللغة العربية نطقا وكتابة			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	مقررات فرائض ١ وفرائض ٢	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يقسم التراكات بطريقة الصحيحة.	٨

كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في التقرير	عضو هيئة التدريس	تقارير		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم القدرة على تقسيم التركات بطريقة الصحيحة	تقييم غير مباشر	

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب القدرة على تقسيم التراكات بطريقة الصحيحة			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب القدرة على تقسيم التراكات بطريقة الصحيحة			

كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	مقررات مناهج البحث- مشروع بحث وتدريب	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يستخدم المصادر الإلكترونية والتقنيات الحديثة في البحث ومعالجة البيانات وتحليلها	٩
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في البحث	عضو هيئة التدريس	بحوث فردية وجماعية			

كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في العروض التقديمية	عضو هيئة التدريس	عروض تقديمية		
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم عن أربع درجات من خمس على	عضو هيئة التدريس	مقياس أداء متدرج لقياس قدرة الطالب على استخدام المصادر الإلكترونية والتقنيات الحديثة في		

مقياس الأداء المتدرج	البيانات وتحليلها	الطلاب	تقييم غير مباشر
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم القدرة على استخدام المصادر الإلكترونية والتقنيات الحديثة في البحث ومعالجة البيانات وتحليلها	
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	استطلاع آراء جهات التوظيف امتلاك الطلاب القدرة على استخدام المصادر الإلكترونية والتقنيات الحديثة في	

			البحث ومعالجة البيانات وتحليلها			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكتساب الطلاب القدرة على استخدام المصادر الإلكترونية والتقنيات الحديثة في البحث ومعالجة البيانات وتحليلها			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا	مقررات اصول ايمان ٢/١ - مذاهب وتيارات فكرية-	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	ينقد شبه المخالفين لمذهب أهل السنة والجماعة في الاعتقاد	١٠

	يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	قضايا عقدية معاصرة- الخلاف والمناظرة-عقيدة.				
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في المناظرة	عضو هيئة التدريس	مناظرات فقهية			
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا	عضو هيئة التدريس	بحوث فردية			

	تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في البحث					
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم مهارات النقد والتحليل	تقييم غير مباشر		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب مهارات النقد والتحليل			

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب مهارات النقد والتحليل			
كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	الثقافة الإسلامية ٤/١ تطبيقات قضائية الخلاف المناظرة	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يلتزم بالقيم والأخلاق الإسلامية في المهنة، وعند التعامل مع الآخرين.	١١

كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات على بطاقة الملاحظة	عضو هيئة التدريس	الملاحظة		
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات على	عضو هيئة التدريس الزملاء	تقييم الاقران		

بطاقة تقييم الاقران					
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات على سلم التقييم	عضو هيئة التدريس	سلم تقدير لقياس مدى التزام الطالب بالقيم والأخلاق الإسلامية في المهنة، وعند التعامل مع الآخرين		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم القيم والأخلاق الإسلامية في المهنة، وعند التعامل مع الآخرين.	تقييم غير مباشر	

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب للقيم والأخلاق الإسلامية في المهنة، وعند التعامل مع الآخرين.			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب القيم والأخلاق الإسلامية في المهنة، وعند التعامل مع الآخرين.			

كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	تطبيقات قضائية- فقه الجنائيات- طرق الاثبات- احوال شخصية ٢/١- حدود وتعزيرات – فقه القضاء والمرافعات- البحث والتدريب- إجراءات جزائية	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يصدر حكماً في النزاعات المعروضة عليه، مدعوماً بالأدلة والبراهين.	١٢
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم عن أربع درجات من خمس	عضو هيئة التدريس	المحاكاة			

كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم عن أربع درجات من خمس على مقياس الأداء المتدرج	عضو هيئة التدريس	مقياس أداء متدرج لقياس قدرة الطالب على اصدار حكما في النزاعات المعروضة عليه، مدعوماً بالأدلة والبراهين		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب القدرة على اصدار حكما في النزاعات المعروضة عليه، مدعوماً بالأدلة والبراهين	تقييم غير مباشر	

كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب لمهارة اصدار الاحكام في النزاعات المعروضة عليه، مدعوماً بالأدلة والبراهين			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس حول قدرة البرنامج على اكساب الطلاب القدرة على اصدار حكما في النزاعات المعروضة عليه، مدعوماً بالأدلة والبراهين			

كل أربع سنوات	٨٠٪ من الطلبة لا يقل تقديرهم عن ٧٥٪ من درجة الأسئلة المرتبطة بالمخرج	تفسير آيات الاحكام- أحاديث الاحكام- مشروع بحث وتدريب- أصول فقه ٧- أصول فقه ٨- تخرج الفروع على الأصول.	الاختبارات التحصيلية	تقييم مباشر	يوظف مهارات التعلم الذاتي في البحث، واستنباط الأحكام الفقهية	١٣
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في	عضو هيئة التدريس الطالب	ملف انجاز الطالب			

ملف انجاز الطالب					
كل أربع سنوات	٨٠ % من الطلاب لا تقل درجاتهم ثمانية من عشرة درجات في العروض التقديمية	عضو هيئة التدريس	عروض تقديمية		
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	الطلاب	استطلاع آراء الطلاب حول قدرة البرنامج على اكسابهم مهارات التعلم الذاتي في	تقييم غير مباشر	

			البحث، واستنباط الأحكام الفقهية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	جهات التوظيف	استطلاع آراء جهات التوظيف عن مدى امتلاك الطلاب مهارات التعلم الذاتي في البحث، واستنباط الأحكام الفقهية			
كل أربع سنوات	معدل رضا لا يقل عن ٤ من ٥ درجات	أعضاء هيئة التدريس	استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس مقررات القرآن حول قدرة البرنامج على اكتساب الطلاب مهارات التعلم الذاتي في البحث، واستنباط الأحكام الفقهية			

نماذج قياس مخرجات التعلم على مستوى المقررات والبرنامج

نموذج تقويم مخرجات التعلم لمقرر في مجال للعام الجامعي.....
(خاص بأستاذ المقرر)

قياس مخرجات	لمقرر:	الرمز:	أستاذ المقرر:	رقم المخرج	مجالات ومخرجات تعلم البرنامج وفقاً للإطار الوطني للمؤهلات	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ١	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ٢	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ٣	طرق تقويم مخرجات التعلم	تاريخ التقويم

*ملحوظة لقياس المخرج: يحسب أستاذ المقرر عدد الطلاب الذي اتقنوا هذه المهارة (أفضل الطلاب) من خلال درجاتهم وفق المستهدف الذي تم وضعه للمخرج فما فوق، ويقسم على العدد الكلي للطلاب، ثم يضرب في ٥ ليخرج الناتج قياس من ٥، أو يضرب في ١٠٠ ليخرج الناتج قياس من ١٠٠ .

اسم وتوقيع أستاذ المقرر:

نموذج تقويم مخرجات التعلم لمقرر في جميع الشعب في مجال للعام الجامعي.....

(خاص بمنسق المقرر)

قياس مخرجات لمقرر: الرمز: ... أساتذة المقرر:						
رقم المخرج	مجالات ومخرجات تعلم البرنامج وفقاً للإطار الوطني للمؤهلات	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ١	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ٢	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ٣	نسبة الطلاب الذين حققوا هذا المخرج شعبة ٤	طرق تقويم مخرجات التعلم تاريخ التقويم
نسب الطلاب الذين حققوا هذا المخرج في جميع شعب المقرر						

* ملحوظة لقياس نسب الطلاب في جميع الشعب: تجمع النسب في الشعب ثم تضرب في ١٠٠ وتقسّم على مجموع الشعب لكل شعبة (١٠٠) الناتج هو: المستوى الفعلي للمخرج.
اسم وتوقيع منسق المقرر:

نموذج تقويم مخرجات التعلم للبرنامج في مجال للعام الجامعي
(خاص بلجنة قياس مخرجات تعلم البرنامج)

المجال:							
رقم المخرج	مجالات ومخرجات تعلم البرنامج وفقاً للإطار الوطني للمؤهلات	المقررات المحددة للقياس (التتويجية)	درجة تحقق المخرج لكل مقرر	طرق تقويم مخرجات التعلم	مؤشر الأداء المتحقق	مؤشر الأداء المستهدف	تاريخ التقويم
			يحسب من قبل منسق المقرر				

توقيع الأعضاء:

أعضاء اللجنة:

سلالم تقديرية وصفية لتقييم أنشطة الطلاب (Rubrics)

سلم التقدير الوصفي

تعريف سلم التقدير الوصفي: يعرف سلم التقدير اللفظي بأنه أحد استراتيجيات التقويم، وهو سلسلة من الصفات المختصرة التي تبين أداء الطالب في مستويات مختلفة. إنه يشبه تماماً سلم التقدير، ولكنه في العادة أكثر تفصيلاً منه، مما يجعل هذا السلم أكثر مساعدة للطالب في تحديد خطواته التالية في التحسن، ويجب أن يوفر هذا السلم مؤشرات واضحة للعمل الجيد المطلوب. يجب الأخذ في الاعتبار ما يأتي:

١. المعايير.
٢. مؤشرات الأداء.
٣. مستويات التقدير.

ويتطلب تصميم سلم التقدير اللفظي من الأستاذ عندما يرغب في تقييم الأداء أن يحدد مهام الأداء فقد يكون التقويم منصباً على النشاط أثناء أداء المهمة تحقق مستويات جودة معينة Processes وقد يكون منصباً على تكوين نتائج، وتقييم استناداً إلى محاكات تتضمن خصائص الجودة التي ينبغي أن تتوافر في كل منها. ففي هذه الحالات لا يكون الاهتمام منصباً على عملية ابتكار أو تكوين النتائج وإنما على خصائص النتائج النهائي ونوعيته.

فعلى الأستاذ أن يعي الغرض من تقويم الأداء فقد يكون تشخيصاً للعمليات أثناء أدائها أو ختامياً لنواتج هذه العمليات كما يجب على الأستاذ تحديد نمط الأداء هل هو العمليات أم نواتج العمليات أم الاثنين معاً؟ ففي تقويم العمليات يجب على الأستاذ ملاحظة الطالب أثناء أدائه لها، ومن الأمثلة على ذلك ترتيل نص قرآني، وإجراء حوار مفتوح، وحل مسألة رياضية، وخطوات البحث عن معلومة عبر الإنترنت،

والطلاقة في القراءة. أما تقويم النتائج فيتطلب التركيز على النتائج النهائي والتعامل مع هذه النتائج كوحدة متكاملة منفصلة على الأداء ذاته في ضوء محكات جودة محددة، ومن الأمثلة على ذلك كتابة تقرير بحثي، وتصميم نماذج، وعمل مصنوعات يدوية، وإنتاج مشروع باستخدام Power point، وتحميل برمجية معينة، وإنتاج حقيبة إلكترونية. ويجب تحديد ما إذا كان التركيز على الأداء الفردي أم الجماعي، والتفاعل بين الأفراد أثناء الأداء الفردي أم الجماعي، كما يجب تحديد المعرفة والمفاهيم المراد تقديمها والمستوى المرجو منها.

خطوات تصميم سلم التقدير الوصفية:

١. أشرك الطلبة في وصف وبناء تصور للعمل الجيد.
٢. حدد المعايير التي تمثل خصائص العمل الجيد.
٣. صف مستويات الأداء المطلوب تقويمها.
٤. ناقش المعايير والمستويات مع الطلبة وعدلها إن تطلب الأمر ذلك.
٥. صمم القائمة النهائية بالمعايير والمستويات.

أهمية سلم التقدير الوصفية:

١. يعطي للطلاب فرصة لاستيعاب معايير التقويم ويساعده في تصور العمل الجيد.
٢. يشجع الطلبة على تقويم أعمالهم الخاصة وتقويم أعمال زملائهم باستخدام سلم التقدير اللفظي.
٣. يكون عمل الطالب متركزاً على مجموعة المعايير ويتم إعطائه تغذية راجعة.
٤. يمكن من جمع العينات أو الأمثلة من الأعمال على مختلف المستويات بهدف استخدامها في التدريس مستقبلاً.

تصمم سلاسل التقدير الوصفية بحيث تتخذ الشكل الآتي:

حيث تشير المعايير على عناصر عامة ترغب في تقويمها، أما مؤشرات الأداء فهي عناصر وصفية خاصة بالأداء وتشكل أجزاء مكونة للمعايير، أما مستويات الأداء فهي تعبر عن تقسيم أداء الطالب بالنسبة إلى المؤشرات إلى مستويات، فلو افترضنا أن أحد المعايير التي يرغب الأستاذ تقويمها (جودة المعلومات) فيمكن أن تكون مؤشرات الأداء كالتالي:

• المعلومات دقيقة.

• المعلومات محددة.

ولو افترضنا أن المعيار الذي يرغب الأستاذ تقويمه (لغة الكتابة) فيمكن أن تكون مؤشرات الأداء:

• خلو اللغة من الأخطاء الإملائية.

• خلو اللغة من الأخطاء النحوية.

تذكر دوماً أن التقويم لا يهدف دائماً إلى وضع علامة للطالب.

التقدير				مؤشرات الأداء	معايير التقييم
ممتاز	جيد	متوسط	بحاجة إلى تحسين	المعلومات دقيقة	جودة المعلومات
المعلومات المقدمة جميعها دقيقة	معظم المعلومات المقدمة دقيقة	بعض المعلومات المقدمة غير دقيقة	معظم المعلومات المقدمة غير دقيقة		

المعلومات مناسبة	المعلومات كافية تناسب وتثري الموضوع	المعلومات كافية ومناسبة	المعلومات معظمها يناسب الموضوع	المعلومات معظمها لا يناسب الموضوع
اللغة خالية من الأخطاء الإملائية	لا يوجد أخطاء إملائية	يوجد القليل من الأخطاء الإملائية	يوجد بعض الأخطاء الإملائية	يوجد الكثير من الأخطاء الإملائية
اللغة خالية من الأخطاء اللغوية	لا يوجد أخطاء إملائية النحوية	يوجد القليل من الأخطاء النحوية	يوجد بعض الأخطاء النحوية	يوجد الكثير من الأخطاء النحوية

الأستاذ هو الذي يحدد المعايير ومؤشرات الأداء وذلك حسب ما يراه مناسباً للموقف التعليمي ولحاجات الطلبة

أهمية مقياس تقدير أداء الطلاب:

١. تسهم في بناء منظومة تقويم قائم على مستويات التعلم.
٢. تسهم في بناء تقويم تتوافر له درجات عالية من الثبات، حيث تختلف النتائج في غيبة مقياس تقدير مستويات الأداء من عضو هيئة تدريس لآخر، ومن مهمة إلى أخرى، مما يؤدي إلى صعوبة التواصل إلى اتفاق حول مدى تحقيق الطلاب لمستويات التعلم.
٣. تعبر عن الأهداف الخاصة لمستويات التعلم بصورة أكثر تحديداً من الأهداف التي تحددها كل مؤشرات الأداء، والعلامات المرجعية، وبطاقة الملاحظة العادية.
٤. تساعد في تتبع تطور أداء الطلاب ومن ثم الحكم على مدى تقدمهم في مستويات التعلم المنشودة.
٥. تزيد من فهم كل من الطالب والمعلم لمستويات التعلم، ومن ثم تسهيل استخدامها من خلال مساعدتهم على فهم طبيعة جودة الأداء المتوقع.
٦. تكون معياراً ومرجعاً للتعلم في مراجعة درجاته ومستوياته في ضوءها، حيث إن كل مستوى محدد فيها بدقه.

استمارة تقييم أداء متدرج للمجال الثالث لنواتج التعلم (القيم والمسؤولية والاستقلالية)

مهارات القيم والمسؤولة والاستقلالية											
مجموع الدرجات	تحمّل المسؤولية			الثقة بالنفس واتخاذ القرار			المشاركة والتفاعل داخل القاعة الدراسية			اسم الطلبة	٦٠
	يتجنب المواقف التي تحمله المسؤولية ولا يلتزم بتسليم الاعمال في اوقاتها المحددة	يتحمل المسؤولية تحت اشراف ويحاول تسليم الاعمال التي يكلف بها منجزة في اوقاتها المحددة	يتحمل مسؤولية الاعمال التي يكلف بها ويلتزم بتسليمها في الوقت المحدد مع انجاز المطلوب	يتجنب المشاركة في المواقف وعند الضرورة لا يعطي أي قرارات	يظهر الثقة ويعطي قرارات مناسبة عند الضرورة ويحاول وضع الحلول وتطويرها	يتميز أدائه بالثقة ويعطي قراراته بالاستقلالية تامة ويضع الحلول ويعمل على تطويرها	يتجنب المشاركة داخل الفصل ولا يجيب التعامل مع الآخرين ولا يحترم آرائهم	يشارك احيانا في الأعمال الجماعية داخل الفصل ويتفاعل مع الآخرين ويتقبل آرائهم باحترام	يشارك بإيجابية في العمل الجماعي كعضو في الفريق ويتقبل آراء ووجهات نظر الآخرين باحترام		

سلم تقديري تصحيح بحث طلابي

اسم الطالب:	توقيعه:	اسم الأستاذ:	توقيعه:
المقرر ورمزه:	المستوى:	الدرجة النهائية	نتائج التعلم
عناصر البحث	٣	٢	١
عنوان البحث ٥%	يعبر بدقة عن موضوع البحث، مختصر، صياغته علمية باللغة الفصحى.	يعبر عن موضوع البحث، أطول أو أقصر من اللازم، بعض مفرداته عامية.	يفتقر للصياغة المناسبة.
مقدمة البحث ٥%	حددت المقدمة موضوع البحث بدقة.	تناولت المقدمة الأساس الذي يستند إليه الموضوع فقط، وتناولت الموضوع بصفة عامة.	لم تظهر المقدمة موضوع البحث
أهمية البحث ٥%	تم عرض الأهمية بصورة نقاط محددة وواضحة.	تم عرض الأهمية بصورة عامة وغير دقيقة وبشكل مختصر.	لم تظهر أهمية البحث.
أهداف البحث ٥%	تم عرض أهداف البحث بصورة نقاط محددة مرتبطة بأهميته.	تم عرض الأهداف بشكل مختصر وغير مرتبط بأهميته.	لم تحدد أهداف البحث.
مشكلة البحث ٥%	كتبت مشكلة البحث بصورة إجرائية دقيقة.	كتبت مشكلة البحث بصورة إجرائية غير دقيقة أو في صورة عبارة عامة.	لم تتضح مشكلة البحث.
إجراءات البحث ٥%	كتبت إجراءات البحث وفقاً لتسلسلها الطبيعي والصحيح.	كتبت إجراءات البحث بصورة متداخلة.	إجراءات البحث غير صحيحة، أو لم تورد إجراءات البحث.
متن البحث ٤٠%	- تم عرض الموضوع بطريقة متسلسلة. - تمت مناقشة المشكلة بصورة مستوفاة تظهر فهماً جيداً لها. - تمت مناقشة وتحليل الآراء المؤيدة والمناقضة بموضوعية. - الالتزام بالعربية الفصحى. - نمط ونوع الخط المستخدم متناسب ومنسق وموحد في العمل غالباً.	- تم عرض الموضوعات الثانوية أولاً. - أظهرت مناقشة الموضوع فهماً ضعيفاً للمشكلة. - ظهر التحيز نوعاً ما للآراء المؤيدة للدراسة، أو تم عرض الآراء المؤيدة للدراسة فقط. - التعبير بالعربية في الغالب مع بعض اللفاظ العامية.	- ظهر التذبذب والتداخل في عرض الموضوع. - تم عرض الموضوع دون نقاش أو تحليل. - تم سرد الآراء دون مناقشة لها، بل مجرد تعداد لوجهات النظر. - التعبير عن الأفكار بالعامية في الغالب. - نمط ونوع الخط المستخدم غير متناسبان وغير موحد في البحث بأكمله. - يوجد أكثر من ٥ أخطاء لغوية وإملائية.

	- أسلوب غير جذاب ويمنع من مواصلة القراءة.	- نمط ونوع الخط متناسب ومتسق أحيانا. - يوجد عدد ٣-٥ أخطاء لغوية وإملائية. - أسلوب الكتابة يخلو نوعا ما من الجاذبية.	- أسلوب الكتابة مبدع يشد القارئ.	
	- إهمال التوثيق العلمي , والقيام به في أحيان قليلة, مع وجود اقتباسات كثيرة بلا توثيق. - الاعتماد على عدد قليل جدا من المراجع الحديثة فقط, وعدم التنوع إطلاقا. - ليس هناك نظام للتوثيق شامل لكل البحث. - عدم وضع فهرس للمراجع في آخر البحث, أو ذكرها عشوائية بلا بيانات ولا ترتيب.	- الالتزام بالتوثيق العلمي الدقيق في أغلب البحث وليس جميعه, مع تغافل توثيق بعض الاقتباسات. - ضعف التنوع في المراجع والاعتماد على المراجع الحديثة فقط. - تذبذب طريقة البحث في بعض أجزاء البحث. - ترتيب المراجع في آخر البحث, مع إغفال بعض بيانات المراجع.	- ظهرت مراعاة الأمانة العلمية من خلال استخدام أسلوب التوثيق العلمي داخل المتن بصورة دقيقة, وتوثيق الاقتباسات أولا بأول. - التنوع في المراجع بين المراجع الأصلية في الموضوع والحديثة, والدوريات, والمواقع الإلكترونية. - الالتزام بنظام توثيق واحد طوال البحث. - ترتيب المراجع في آخر البحث ترتيبا أبجديا مع ذكر بياناتها كاملة.	المراجع والتوثيق ٢٠٪
	- لم يتوصل البحث إلى أي نتائج. - لم يقدم البحث أي توصيات.	- تم عرض النتائج بصورة متداخلة وغير منظمة, ولم تشمل على جميع جوانب الموضوع. - هناك قصور في تفسير النتائج, ولم يظهر رأي الباحثة في ذلك. - قدم البحث توصيات غير واضحة للعمل ومحددة للعمل المستقبلي.	- تم عرض النتائج بصورة واضحة, وشملت جميع جوانب الموضوع. - ظهر رأي الباحثة في مناقشة النتائج بصورة واضحة. - قدم البحث توصيات واضحة ومحددة للعمل المستقبلي.	النتائج ٥٪
	- يظهر عدم الالتزام بروح العمل كفريق من حيث: نادرا ما يوجد ترابط بين أفكار البحث وأقسامه, وتقسيم متساوي لمهام العمل, وتأخر العمل.	- يظهر أحيانا الالتزام بروح العمل كفريق من حيث: التفاوت في تقسيم مهام العمل , وضعف الترابط بين أقسام البحث و تنظيم الوقت , وتسليمه بوقته المحدد.	- أظهر أفراد المجموعة درجة عالية من الالتزام بروح العمل كفريق من حيث: تقسيم مهام العمل, تنظيم الوقت, الاحترام, والتعاون المتبادل, وتسليم البحث في وقته المحدد.	العمل التعاوني ٥٪

ملاحظات:

- لا بد من إطلاع الطالبة على معايير التقييم من بداية الفصل الدراسي.
- لا بد من تزويد الطالبة بتغذية راجعة نصية للعمل الذي قامت به.
- هذه المعايير هي أمثلة , وبالإمكان الإضافة والحذف منها.
- يتم الاحتفاظ بعد التقييم بنسختين نسخة تقدم للطالبة لمعرفة مستوى الأداء والسعي للتحسين في المستقبل, ونسخة أخرى تقدم لإدارة الجودة.

سلم تقدير وصفي لمقاييس التقدير لمهارة حل المشكلات

أسم الطالب:					
سلم تقدير لفظي لمهارة حل المشكلات					
الدرجات النهائية	خبير	مؤهل	مبتدئ	ضعيف	
	يستطيع العمل بمفرده ولا يحتاج للمراقبة والإشراف	يحتاج للإشراف في بعض الأحيان	يجد صعوبة في فهم المطلوب، ويحتاج لمزيد من الشرح	لا يستطيع تحديد المشكلة أو المهام	
					سلوك وطريقة العمل
					تحديد وتحليل المشكلة
					الاتصال والتواصل
					جمع البيانات وتحليلها
					اتخاذ القرار

سلم تقديري تقييم ملف الأعمال

اسم الطالب:	توقيعه:	اسم الأستاذ:	توقيعه:	المقرر ورمزه:	نتائج التعلم	المعيار	الدرجة النهائية
المستوى:				٠	١	٢	٣
تم تضمين العناصر المطلوبة.				تم تضمين بعض المتطلبات الأساسية	لم يتضمن معظم المتطلبات الأساسية	لم تسلم العمل	
تشير العناصر بشكل واضح إلى تحقق معظم أهداف التعلم , وأن الطالب حقق فهماً لا بأس به , وحاولت تطبيقه.				تشير العناصر إلى تحقق بعض أهداف التعلم , وأن الطالب حقق فهماً لا بأس به , وحاولت تطبيقه.	لا تشير العناصر إلى أن الطالب حققت مخرجات التعلم الأساسية، كما أنها لم تحقق مستوى محدوداً من الفهم.		
تشير تأملات الطالب إلى قدرتها على النقد، واقتراح بدائل علمية.				تشير تأملات الطالب إلى قدرتها على النقد، واقتراح بدائل علمية.	أظهرت التأملات قدرة ضعيفة على نقد العمل.		
قدمت العناصر ورتبت ترتيباً جيداً، مع الترابط بين العناصر، والتعبير عنها بصياغة لغوية جيدة، مع تقديمه في الموعد المحدد.				قدمت العناصر تقديماً واضحاً، مرتباً بشكل جيد، مع الإبداع في العرض، والترابط في العناصر، وحسن الصياغة اللغوية، وتقديمه في الموعد المحدد.	لم تعرض المكونات، مع التأخر عن الموعد المحدد كثيراً.		

ملاحظات:

- لا بد من إطلاع الطالب على معايير التقييم من بداية الفصل الدراسي.
- لا بد من تزويد الطالب بتغذية راجعة نصية للعمل الذي قامت به.
- هذه المعايير هي أمثلة، وبالإمكان الإضافة والحذف منها.
- يتم الاحتفاظ بعد التقييم بنسختين نسخة تقدم للطالبة لمعرفة مستوى الأداء والسعي للتحسين في المستقبل، ونسخة أخرى تقدم لإدارة الجودة.

سلم تقديري تقييم العروض التقديمية

اسم الطالب:	توقيعه:	اسم الأستاذ:	توقيعه:
المقرر ورمزه:	المستوى:	الدرجة:	التغذية الراجعة
نتائج التعلم	المعيار	٣	٢
التنظيم ١٠٪	العرض واضح ومنطقي ومنظم، بإمكان المستمع متابعة تسلسل الاستنتاج.	العرض عموماً واضح وجيد التنظيم، مع وجود بعض العناصر التي تربك المستمع.	لا يستطيع المستمع متابعة العرض دون جهد، بعض البراهين ليست واضحة، يبدو العرض عشوائياً.
العرض ٢٠٪	مستوى العرض مناسب للجمهور، عبارة عن محادثة منظمة، تسير وفق إيقاع يفهمه الجمهور، العرض ليس من ورقة مكتوبة، من الواضح أن المتحدث يشعر بالراحة في مواجهة الجمهور وبإمكان الجميع الاستماع إليه.	مستوى العرض مناسب، الإيقاع قد يسرع أحياناً وقد يبطئ أحياناً أخرى، يبدو الانزعاج أحياناً على المقدم، الجمهور يواجه صعوبة في سماعه من حين لآخر.	نواحي العرض شديدة المحدودية أو شديدة التعقيد، يبدو الانزعاج على المقدم، ولا يمكن للجمهور سماعه إلا بجهد، معظم المعلومات تقرأ من ورقة مكتوبة.
تصميم الشرائح ٢٥٪	يبدأ بالعنوان في الشريحة الأولى. وجود تصور عام عن الموضوع في الشريحة الثانية. يمتاز العرض بخط واضح وألوان مرئية. لا تزيد الأسطر في الشريحة الواحدة عن ٦ أسطر. يستخدم وسائط مساعدة (صور - فيديو - رسوم بيانية) متناسبة جداً مع الموضوع. عدم وجود أخطاء إملائية. ملائمة عدد الشرائح لتغطية المحتوى بفعالية.	تحقق المواصفات الشكلية السابقة بشكل عام. ملائمة عدد الشرائح لتغطية الموضوع إجمالاً. توجد بعض الأخطاء الإملائية. تستخدم الوسائط المساعدة المناسبة للموضوع بشكل عام.	تطبق المواصفات الشكلية بشكل قليل. لا يتلاءم عدد الشرائح مع تغطية عناصر الموضوع. توجد الكثير من الأخطاء الإملائية. لا تستخدم الوسائط المساعدة، أو تستخدمها بشكل لا يخدم الموضوع.

		تقدم المتحدثة شرحا جيدا للمفاهيم. تضح من العرض التحضير الوافي للموضوع. تطرح مقدمة وخاتمة معقولة للموضوع. تربط الموضوع بالواقع أحيانا. تضمن العرض القليل الأنشطة التي تقوم على تفاعل الطالبات في استخلاص الأفكار.	تقدم المتحدثة شرحا دقيقا ووافيا للمفاهيم. يتضح من العرض التحضير الجيد للموضوع والاستعانة بمراجع خارجية. تطرح مقدمة وخاتمة جيدة وجاذبة للموضوع. تربط المتحدثة المضمون بالواقع. تضمن العرض أنشطة تتضمن المشاركة الفاعلة من الطالبات في استخلاص الأفكار.	المضمون ٢٥ %	
	لا تسأل المتحدثة الطالبات عما أشكل عليهن. لا تجيد المتحدثة إدارة الحوار. لا تقدم العرض في وقته المحدد. لا يتناسب العرض مع مدة المحاضرة. لا يبدو من خلال العرض وجود تعاون بين أفراد المجموعة وتوزيع للأدوار فيما بينهم غير عادل.	تسأل المتحدثة الطالبات عما أشكل عليهن أحيانا. تجيد المتحدثة إدارة الحوار في بعض جزئيات الموضوع وليس أغلبه. تقدم المتحدثة العرض في وقته المحدد للأستاذة، مع مناسبتها إجمالاً لمدة المحاضرة. يبدو من خلال العرض وجود تعاون بين أفراد المجموعة وتوزيع للأدوار فيما بينهم بشكل معقول.	تبدو المتحدثة مهتمة بإيصال المعلومة وتسأل الطالبات باستمرار عما أشكل عليهن. تجيد المتحدثة إدارة الحوار. تقدم المتحدثة العرض في وقته المحدد للأستاذة، مع مناسبتها لمدة المحاضرة. التعاون بين أفراد المجموعة في تقسيم الأدوار باحترام وعدالة.	الجوانب الشخصية ٢٠ %	

ملاحظات:

- لابد من إطلاع الطالبة على معايير التقييم من بداية الفصل الدراسي.
- لا بد من تزويد الطالبة بتغذية راجعة نصية للعمل الذي قامت به.
- هذه المعايير هي أمثلة، وبالإمكان الإضافة والحذف منها.
- يتم الاحتفاظ بعد التقييم بنسختين نسخة تقدم للطالبة لمعرفة مستوى الأداء والسعي للتحسين في المستقبل، ونسخة أخرى تقدم لإدارة الجودة.

سلم تقدير وصفي لتقييم واجب الطلبة

أسم الطالب:					
سلم تقدير لفظي لتقييم واجب للطلبة مكون من ٨ أسئلة					
الدرجات النهائية	يحتاج لتحسين ١	متوسط ٢	جيد ٣	ممتاز ٤	
	سلم في المحاضرة القادمة	سلم بعد أكثر من يوم لكن قبل المحاضرة القادمة	سلم بعد الوقت المحدد بيوم	سلم في الوقت المحدد	
					وقت التسليم
					إجابة الأسئلة
					التنظيم

اسم الطالب:		توقيعه:		اسم الأستاذ:		توقيعه:	
المقرر ورمزه:				المستوى:			
نتائج التعلم	المعيار	٤	٣	٢	١	٠	الدرجة النهائية
	البناء ٪٢٥	قامت الطالبة ببناء شبكة غير خطية للخارطة تعبر تعبيرا واضحا عن مدى تعقد الأفكار وشموليتها وعمقها.	قامت الطالبة ببناء شبكة غير خطية للخارطة تقدم صورة شاملة للأفكار.	تقدم صورة مبسطة لترباط الأفكار.	قامت الطالبة ببناء شبكة غير خطية للخارطة توضح مجرد العلاقات بين أفكار عامة.	بناء غير مناسب.	
	العلاقات ٪٢٥	ضمنت الطالبة روابط وافية تشير جميع اتجاهاتها لعلاقات منطقية بين المفاهيم.	ضمنت الطالبة روابط كافية تشير معظم اتجاهاتها لعلاقات منطقية بين المفاهيم.	ضمنت الطالبة روابط أساسية تشير بعض اتجاهاتها لعلاقات منطقية بين المفاهيم.	ضمنت الطالبة روابط محدودة لا تكفي لتوضيح اتجاهات العلاقات بين المفاهيم.	الروابط غير كافية وغير منطقية.	
	الشروحات ٪٢٥	تعكس الخارطة استخدام الطالبة لعمليات عقلية مركبة تشير على علاقات قيمة بين الأفكار والموضوعات والإطار العام.	تعكس الخارطة استخدام الطالبة لعمليات عقلية عليا ظهرت في علاقات قيمة بين الأفكار والموضوعات والإطار العام.	تعكس الخارطة استخدام الطالبة لبعض العمليات العقلية العليا ظهرت في بعض العلاقات.	تعكس الخارطة اعتماد الطالبة على عمليات عقلية دنيا لم تسجل العلاقة بين الأفكار.	شروحات غير مناسبة.	
	الاتصال ٪٢٥	قدمت البيانات تقديما واضحا يسمح للقارئ الحصول على درجة عالية من الفهم، مع الالتزام بتسليم العمل في الموعد المحدد.	قدمت البيانات تقديما واضحا يسمح للقارئ الحصول على درجة جيدة من الفهم، مع الالتزام بتسليم العمل في الموعد المحدد.	قدمت البيانات تقديما واضحا يسمح للقارئ الحصول على درجة معقولة من الفهم، مع التأخر القليل في تسليم العمل.	قدمت البيانات تقديما يسمح للقارئ الحصول على درجة جزئية من الفهم، مع التأخر في تسليم العمل.	المعلومات غير واضحة، من الصعب فهمها، مع التأخر الشديد في التسليم.	

لابد من إطلاع الطالبة على معايير التقييم من بداية الفصل الدراسي.
لا بد من تزويد الطالبة بتغذية راجعة نصية للعمل الذي قامت به.
هذه المعايير هي أمثلة، وبالإمكان الإضافة والحذف منها.
يتم الاحتفاظ بعد التقييم بنسختين نسخة تقدم للطالبة لمعرفة مستوى الأداء والسعي للتحسين في المستقبل، ونسخة أخرى تقدم لإدارة الجودة.

سلم تقديري تقييم عرض فوتوغرافي

اسم الطالب:	توقيعه:	اسم الأستاذ:	توقيعه:	المقرر ورمزه:	المستوى:	الدرجة النهائية
نتائج التعلم	المعيار	٥	٤	٣	٢	١
مدى المناسبة للموضوع ٢٥ %	العرض مناسب جدا للموضوع.	العرض مناسب للموضوع.	العرض ليس مناسباً للموضوع بشكل كلي.	العرض غير مناسب للموضوع.	العرض غير مناسب للموضوع بشكل كلي.	العرض غير مناسب للموضوع بشكل كلي.
تقديم معلومات مساندة ٢٥ %	قدم العرض معلومات غاية في الأهمية.	قدم العرض معلومات مهمة.	قدم العرض بعض المعلومات المهمة.	قدم العرض معلومات أقل أهمية.	لم يقدم العرض أي معلومات تتصل بالموضوع.	لم يقدم العرض أي معلومات تتصل بالموضوع.
الوضوح ٢٥ %	تم تقديم العرض بصورة واضحة جلية مع جودة عالية.	تم تقديم العرض بصورة واضحة مع جودة جيدة.	ليس واضحاً بما فيه الكفاية، مع جودة مقبولة.	يتسم بعدم الوضوح، مع سوء الجودة.	ليس واضحاً أبداً، والجودة متدنية.	ليس واضحاً أبداً، والجودة متدنية.
الابتكار ٢٥ %	يحقق العرض مستويات متميزة من الابتكار.	قدم العرض مستوى جيد من الابتكارية.	قدم العرض مستوى مقبولا من الابتكارية.	قدم العرض مستوى ضعيفا من الابتكارية.	لا يحمل أي مستوى من الابتكارية.	لا يحمل أي مستوى من الابتكارية.

ملاحظات:

- لابد من إطلاع الطالبة على معايير التقييم من بداية الفصل الدراسي.
- لا بد من تزويد الطالبة بتغذية راجعة نصية للعمل الذي قامت به.
- هذه المعايير هي أمثلة، وبالإمكان الإضافة والحذف منها.
- يتم الاحتفاظ بعد التقييم بنسختين نسخة تقدم للطالبة لمعرفة مستوى الأداء والسعي للتحسين في المستقبل، ونسخة أخرى تقدم لإدارة الجودة.
-

سلم تقديري لتصحيح مقالة

اسم الطالب:		اسم الأستاذ:		توقيعه:		توقيعه:	
المقرر ورمزه:		المستوى:					
نتائج التعلم	المعيار	٤	٣	٢	١	الدرجة النهائية	التغذية الراجعة
المحتوى ٢٥ %	محتوى الإجابة مناسب كلياً للسؤال.	الإجابة مناسبة للسؤال، محتوى الإجابة صحيح مع وجود خطأ أو خطئين.	محتوى الإجابة مناسب مع وجود الكثير من الأخطاء.	لا ترتبط الإجابة بالسؤال المطروح.			
التنظيم ٢٥ %	حسن عالي للتنظيم بدأ بطرح موضوع المقال ثم قدمت نقاط الدعم في تسلسل منطقي.	تنقصها توضيح موضوع المقالة، ولكن قدمت نقاط الدعم تقديمًا متسلسلاً منطقياً.	لم تتبع تنظيمًا محددًا، ولكنها احتوت على بعض الشواهد لدعم الفكرة الأساسية.	ينقصها التنظيم، يشير الإرباك لدى القارئ.			
دعم الفكرة ٢٥ %	دعمت كل نقطة بالعديد من التفاصيل المخصصة التي أجابت عن السؤال إجابة كاملة.	كل نقطة دعمت ببعض التفاصيل والأدلة، كل النقاط المهمة تمت تغطيتها.	تفاصيل وشواهد متفرقة، أجب عن السؤال جزئياً.	لم تدعم فكرة المقالة بتفاصيل أو شواهد ذات علاقة.			
استخدام اللغة، والالتزام بموعد التسليم ٢٥ %	استخدمت مصطلحات مناسبة استخداماً صحيحاً، خالية من الأخطاء اللغوية والإملائية، مع الالتزام بالموعد المحدد.	استخدمت مفردات مناسبة، لا تزيد الأخطاء اللغوية والإملائية عن خطين، مع الالتزام بالموعد المحدد.	استخدمت مفردات عادية، تجنب استخدام المصطلحات العلمية، وقعت في سلسلة من الأخطاء اللغوية، مع التأخر عن الموعد المحدد.	لا ترتبط الإجابة بالسؤال المطروح، مع التأخر الشديد عن الوقت المحدد.			
المحتوى ٢٥ %	محتوى الإجابة مناسب كلياً للسؤال.	الإجابة مناسبة للسؤال، محتوى الإجابة صحيح مع وجود خطأ أو خطئين.	محتوى الإجابة مناسب مع وجود الكثير من الأخطاء.	لا ترتبط الإجابة بالسؤال المطروح.			

ملاحظات:

- لابد من إطلاع الطالبة على معايير التقييم من بداية الفصل الدراسي.
- لا بد من تزويد الطالبة بتغذية راجعة نصية للعمل الذي قامت به.
- هذه المعايير هي أمثلة، وبالإمكان الإضافة والحذف منها.
- يتم الاحتفاظ بعد التقييم بنسختين نسخة تقدم للطالبة لمعرفة مستوى الأداء والسعي للتحسين في المستقبل، ونسخة أخرى تقدم لإدارة الجودة.

سلم تقديري لتلخيص الكتاب

اسم الطالب:		توقيعه:		اسم الأستاذ:		توقيعه:	
المقرر ورمزه:				المستوى:			
نتائج التعلم	المعيار	٣	٢	١	درجة الطالب	التغذية الراجعة	
	المحتوى ٢٥%	-التلخيص منظم بشكل ممتاز، والأفكار متسلسلة. -يبدو التلخيص متوازنا، ولا تغطي فكرة على أخرى، ويشمل الأفكار الرئيسية والفرعية. -تميز الطالبة بين الأفكار الرئيسية والفرعية، مع إدراكها للموضوع الأساسي الذي يدور حوله الموضوع.	-التلخيص منظم بشكل جيد، وبعض الأفكار متسلسلة وليست جميعها. -التلخيص متوازنا إلى حد ما، لبعض الأفكار الرئيسية والفرعية المهمة وليست جميعها. -تميز الطالبة بين الأفكار الرئيسية والفرعية غالبا، مع إدراكها للموضوع الأساسي الذي يدور حوله الموضوع.	- يفتقد التلخيص إلى التنظيم، وتسلسل الأفكار. - يفتقد التلخيص إلى التوازن، فيركز على فكرة تغطي على تلخيصه، كما أنه لا يشمل جميع الأفكار الرئيسية والفرعية. - تخلط الطالبة بين الأفكار الرئيسية والفرعية، ولا تدرك موضوع الكتاب الأساسي.			
	الأمانة العلمية ٢٥%	-يتم الاحتفاظ بمعلومات الكتاب الأساسية، ولا يعدل أي شيء منها. -يتم عرض التلخيص من وجهة نظر الكاتب وليس الملخص.	-تم تعديل معلومة من معلومات الكتاب. -تخلط أحيانا بين وجهة نظر الكاتب ورأيها في الموضوع.	-يغير الملخص معلومات الكتاب الأساسية، أو يعدل عليها. -تلخص الطالبة الكتاب من وجهة نظرها، وتغيب رأي الكاتب.			
	الصياغة اللغوية ٢٥%	-يتم تلخيص الكتاب بأسلوب شيق خال من الأخطاء اللغوية والاملائية.	- يتضمن التلخيص مجموعة من الأخطاء اللغوية او الاملائية(٢-٥)	- تكثر الأخطاء اللغوية والاملائية في التلخيص.			
	الالتزام بالموعد ٢٥%	-تسلم الطالبة التلخيص في وقته المحدد.	-تسلم الطالبة التلخيص بعد الوقت المحدد بفترة قصيرة.	- تسلم الطالبة التلخيص بعد الوقت المحدد.			

تم والله الحمد