

1444

تقرير مؤشرات الأداء

برنامج الماجستير إدارة الموارد البشرية

من إعداد:

وحدة القياس – لجنة الجودة

والاعتماد الأكاديمي



المقدمة:

إن تقارير مؤشرات الأداء تعد هي الوسيلة الرسمية التي يمكن من خلالها أن يفصح البرنامج عن إنجازاته ومدى نجاحه في استخدام كل الامكانيات المادية والبشرية في تحقيق أهدافه والقيام بالدور المنوط به. وبدون وجود تقرير مؤشرات أداء رسمي يترك المجال للتكهن والنقد غير المستند على أدلة عن أداء البرنامج. من هذا المنطلق كان من الضروري على قادة البرنامج القيام بإعداد هذا التقرير لمؤشرات الأداء الذي يسعى إلى تحقيق المقاصد التالية:

1. تأسيس إطار لتحديد وتنظيم المعلومات التي يرغب البرنامج في إيصالها لكل طرف من الأطراف المعنية (Structure)؛
2. توفير مصدر موثوق فيه من المعلومات (Reliability)؛
3. توفير حرية الوصول إلى المعلومات ذات الصلة لكل فئة من فئات أصحاب المصلحة (Accessibility)؛
4. توفير نقط انطلاق للفئات المعنية لإبداء الرأي والملاحظات والمقترحات حول الأداء (Participation)؛
5. تأسيس مبدأ المساءلة عن الأداء وتحميل المسؤولية (Accountability)؛
6. تعد تقارير مؤشرات الأداء فرصة للبرنامج لاقتناع الجهات العليا بتقديم الدعم المطلوب بناء على معطيات دقيقة أو باقتراح برامج ومبادرات جديدة بناء على ما يرد بتقارير مؤشرات الأداء؛
7. حيث أن إعداد تقارير مؤشرات الأداء عادة ما يتطلب مساهمة العديد من اللجان لجمع قيم مؤشرات الأداء وإعداد تقييم شامل للبرامج، وبالتالي فإن عملية إنتاج تقارير مؤشرات الأداء نفسها يتولد عنها كم هائل من البيانات التفصيلية يمكن أن تستفيد منها مختلف الجهات والأطراف بتحليلها والاسترشاد بها في اتخاذ قرارات لتحسين الأداء؛
8. توفر تقارير مؤشرات الأداء للطلاب، وأعضاء هيئة التدريس وكل المستفيدين من البرنامج معلومات شاملة عن أداء البرنامج بما يزيد من فخرهم بانتمائهم إليه وينمي إدراكهم للأهداف التي يتطلع إلى تحقيقها البرنامج والتحديات التي تواجهه في هذا الصدد.



كلمة التقرير

سعادة الدكتور: بن عامر داهينين

رئيس قسم الإدارة

بسم الله والحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد،

فقد تم بعون الله إكمال فقرات تقرير مؤشرات الأداء لبرنامج الماجستير إدارة الموارد البشرية، بقسم الإدارة -كلية إدارة الأعمال، والذي نقيس من خلاله الأداء الأكاديمي للعام الجامعي 1444 هـ، من خلال استخدام عدة مصادر بيانات شملت إحصائيات المستفيدين والردود عن الاستبانات الالكترونية للعام الجامعي المنصرم، وكذلك قياس لمؤشرات أداء البرنامج وفقا لمتطلبات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وبطاقة تعريف لكل مؤشر، ومقارنتها للعام السابق.

يستفاد من مثل هذا التقرير في أنه يمكن من المراجعة الدورية لأداء البرنامج وبالتالي التطوير المستمر له، كما أن هذه البيانات تسهم في تسهيل تحقيق المستهدفات باعتماد برنامج القسم، حيث أن رحلة الاعتماد الأكاديمي في القسم بدأت منذ عام ولا تزال مستمرة إلى اليوم.

وختاماً، نشكر كل من ساهم في هذا العمل، بارك الله في الجميع، وأعاننا وأعانكم على الخير والتوفيق.

KPI

بطاقة مؤشر الأداء ونتائجها

وفق متطلبات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي

0001	0.45	▲	+0.45%
0002	-0.23	▼	-2.34%
0003	-1.01	▼	-1.89%
0004	0.02	▲	+0.21%
0005	+2.58	▲	+3.05%
0006	-0.14	▼	-1.42%
0007	-0.73	▼	-0.90%
0008			



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء				
						نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
4.0	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	4.08	3.3	3.8	3.6	طلاب	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-PG-1	-2- التعليم والتعلم	1
4.0	توفر المحور ويطبق بمستوى جيد	4.12	3.2	3.9	3.6	طالبات				
4.0	توفر المحور ويطبق بمستوى متقن	4.09	3.3	3.9	3.6	متوسط				

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

يتضح أن مستوى الرضا العام لكل من شطر الطلاب والطالبات عال بمستوى 3.9 من 5، وهذا المستوى مقبول جداً، ويعكس الانطباع الجيد للطلبة حول برنامج الماجستير إدارة الموارد البشرية. كذلك، يتضح أن البرنامج حريصاً على تلبية احتياجات الطلاب وتوفير بيئة تعليمية ملائمة ومحفزة. حيث تسعى إدارة البرنامج إلى تقديم معلومات شاملة وواضحة حول شروط الالتحاق ومحتويات الخطة الدراسية وتوقيت التخرج، مما يساعد الطلاب في تخطيط دراستهم بشكل فعال. كما يقوم البرنامج بتنظيم برنامج للتهيئة خاص بالمستجدين لتعريفهم بالبرنامج وأهدافه وخصائصه، وتزويدهم بالمعلومات الضرورية لنجاحهم في البرنامج. كما يحرص البرنامج على توفير خدمات فعالة ومنظمة للطلاب مثل توفير القاعات الملائمة وجدول المقررات في الوقت الذي يتواءم واحتياجات الطلاب والإرشاد ... كلها تساهم في خلق بيئة تعليمية مريحة ومناسبة لعملية التعلم. ويُشير التركيز على الجانب المهاري المتعلق بتشخيص الأداء وحل المشكلات إلى رغبة البرنامج في تطوير مهارات الطلاب وتجهيزهم لمواجهة التحديات في سوق العمل بشكل فعال.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: • حقق المؤشر المستهدف وتحسن مستواه مقارنة بالسنة السابقة (مقارنة ذاتية). • لا توجد فروق دالة بين مستوى رضا الطلاب والطالبات عن خبرات التعلم، وهذا يشير إلى التوافق الكبير في آراء كل منهم حول مستوى خبرات التعلم في البرنامج.	وهذا نتج عن جهود البرنامج والتي تجسدت فيما يلي: • إقامة برنامج تهيئة للمستجدين. • الإمكانات التدريسية عالية جدا • المقررات والواجبات تفتح آفاق للابتكار وتشخيص وحل المشكلات. • البرنامج يفتح آفاق مستقبلية ويساعد على العمل الجماعي. • توفير الخدمات والتجهيزات الضرورية للطلاب بالشطرين.
الجوانب التي تحتاج إلى تحسين: • الاستمرار في استقصاء آراء الطلاب للاستفادة من مقترحاتهم في تطوير البرنامج.	تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: • الاستمرار في استقصاء آراء الطلاب للاستفادة من مقترحاتهم في تطوير البرنامج.	تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء				
						نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
4.1	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	4.47	3.6	3.7	3.8	متوسط مبنى على المقياس الخماسي	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-PG-2	2- التعليم والتعلم	2
4.1	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	4.35	3.6	4.1	3.8					
4.1	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	4.45	3.6	4.0	3.8					

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

يتضح أن مستوى الرضا العام لكل من شطري الطلاب والطالبات عال بمستوى 4.0 من 5، وهذا المستوى مقبول جدا باعتباره حقق المستهدف وتطور مقارنة بالسنة الماضية، هذا ما يعكس الجودة العالية للمقررات التي تدرس في برنامج الماجستير إدارة الموارد البشرية. كذلك، يظهر البرنامج بوضوح أنه يضع جودة المقررات وسيروية التدريس في صدارة أولوياته. من خلال تقديم محاضرات تمهيدية بداية المقررات، ويمكن للطلاب من فهم متطلبات النجاح فيها بشكل مسبق، ومصادر التعلم المستند عليها وكذا توفير توصيف المقرر في نظام البلاكيورد. كما يعزز توفير كوادرت متخصصة، مما يساهم في توجيه الطلاب وتقديم الدعم اللازم لهم لتحقيق أهدافهم. كما يلاحظ تقارب مستوى الرضا بين شطري الطلاب والطالبات، فقد كان في شطر الطالبات 4.2 من 5، في حين أن مستوى الرضا العام لشرط الطلاب هو 4.1 من 5.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: • حقق المؤشر المستهدف وتحسن مستواه مقارنة بالسنة السابقة (مقارنة ذاتية). • يوجد تقارب في مستوى رضا الطلاب والطالبات عن جودة المقررات، وهذا يشير الى التوافق الكبير في آراء كل منهم.	وهذا نتج عن جهود البرنامج والتي تجسدت فيما يلي: • وضوح التوصيفات، وخطط التقييم، وتوفير المراجع المعتمدة. • التزام عال من أعضاء هيئة التدريس بتقديم المحتوى الدقيق حسب التوصيفات. • كفاءة وقدرات علمية عالية لدى أعضاء هيئة التدريس في كل المقررات. • تحفيز الطلاب وادماجهم للمشاركة العلمية الفعالية اثناء المحاضرات. • تنوع اساليب تقييم الطلاب واستراتيجيات التدريس • استخدام تطبيقات الحاسب في المقررات. • توحيد العملية التعليمية في الشطرين.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: • زيادة تحسين مستوى رضا الطلاب عن جودة المقررات من خلال الاستمرار في تطوير المقررات.	• تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: • زيادة تحسين مستوى رضا الطلاب عن جودة المقررات من خلال الاستمرار في تطوير المقررات	• تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء				
						نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
4.5	توفر المحور ويطبق بمستوى عال جدا	4.23	-	4.4	4	متوسط مبنى على المقياس الخماسي	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	KPI-PG-3	-2- التعليم والتعلم	3
4.5	توفر المحور ويطبق بمستوى عال جدا	3.92		4.2	4					
4.5	توفر المحور ويطبق بمستوى عال جدا	4.16		4.3	4					

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

انطلاقاً من النتائج السابقة، يظهر بشكل جلي مستوى الرضا العالي جداً للطلاب على الإشراف وجودته من مختلف الجوانب، إذ وصل التقييم العام لمستوى الرضا 4.3 في المتوسط، وقد تساوى مع متوسط الرضا المحقق في السنة الماضية ومع القيم المستهدفة. وهذا يعتبر في حد ذاته نقطة قوة كبيرة تحسب للبرنامج. كما تبين النتائج عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية بين شطري الطلاب (4.4)، وال طالبات (4.2) تتعدى 0.5. وهذا يشير إلى الاتفاق في الآراء بين الطلاب حول رضاهم عن الإشراف وجودته.



تعليق البرنامج	ملاحظات على مؤشر الأداء
نتج هذا الرضا عن جهود إدارة البرنامج التي تجسدت في مجملها فيما يلي: أولاً. استفادت إدارة البرنامج في ادارتها لعملية الاشراف من لجنة المشاريع البحثية التي أنشأت على مستوى الكلية، حيث تم بالتعاون معها فيما يلي: • تحديث دليل المشاريع البحثية. • تحديث محتوى المقرر • التنسيق مع لجنة مشاريع البحث لعقد دورات لكل برامج الدراسات العليا في منهجية البحث العلمي وكيفية اعداد مشروع البحث والتقنيات المساعدة على ذلك. • التنسيق مع لجنة مشاريع البحث لتنظيم جدول المناقشات والعروض. • التنسيق مع لجنة مشاريع البحث للاجابة على مختلف انشغالات المشرفين. • ادخال تطبيقات الذكاء الاصطناعي والحاسوب في المقرر ثانياً. يقوم البرنامج باستقصاء آراء الطلاب باستمرار للاستفادة منها في عمليات التحسين المستمر.	جوانب القوة: • حقق المؤشر المستهدف وتحسن مستواه مقارنة بالسنة السابقة (مقارنة ذاتية). • يوجد تجانس في مستوى رضا الطلاب والطالبات عن جودة الاشراف العلمي، وهذا يشير الى التوافق الكبير في آراء كل منهم.
• تم ادماج كل هذه الجوانب في خطة التحسين.	الجوانب التي تحتاج الى تحسين: يجب على البرنامج الاستمرار في عملية التحسين لمستوى رضا الطلاب بالاستفادة من ملاحظاتهم. وذلك من خلال: • زيادة تكثيف الدورات التدريبية المرشدة للطلاب في مشاريعهم البحثية.
• تم ادماج كل هذه الجوانب في خطة التحسين.	مقترحات التطوير: • زيادة تكثيف الدورات التدريبية المرشدة للطلاب في مشاريعهم البحثية.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء				
						نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
سنتين	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	سنتين	-	سنتين	سنتين	متوسط	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	KPI-PG-4	-2- التعليم والتعلم	4
سنتين	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	سنتين	-	سنتين	سنتين					
سنتين	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	سنتين	-	سنتين	سنتين					

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

من خلال النتائج المحققة، يظهر أن الطلاب والطالبات في برنامج الماجستير إدارة الموارد البشرية يتخرجون في المدة العادية وهي سنتين، وهذا مؤشر جيد ويعكس الظروف الجيدة التي يعمل من خلالها البرنامج، ومقارنة بمستوى الأداء المرجعي الداخلي، فنلاحظ أن هناك استقرار في المؤشر. وأن البرنامج مشابه للبرامج المناظرة التي تحقق هذا المعيار. التخرج في الفترة المحددة يعكس مدى قدرة البرنامج على تهيئة الطلاب الجيدة وتزويدهم بالمعلومات الضرورية قبل البدء في البرنامج، وكذلك كفاءة البرنامج في تزويدهم بالتوجيه والإرشاد الأكاديمي لتخريج كل الطلاب في الوقت المحدد. من جهة أخرى، لا بد على البرنامج من الحفاظ على هذا المستوى من الجودة.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: - متوسط مدة تخرج الطلاب مستقر مقارنة بالسنة السابقة. - وعي عال لدى الطلبة بكل متطلبات البرنامج قبل البدء في البرنامج. - التزام وانضباط الطلبة بمتطلبات البرنامج وتحقيق مخرجاته.	نتج هذا الرضا عن جهود إدارة البرنامج التي تجسدت في مجملها فيما يلي: - تنظيم برامج تهيئة للمستجدين لتعريفهم بالبرنامج ووكمل محتوياته وخصائصه خريجه. - توجيه الطلاب خلال دراستهم وارشادهم لسبل النجاح والتفوق في البرنامج. - توفير كل الادلة والامكانيات لتهيئة المناخ المناسب للدراسة السلسة للطلاب بالشرطين.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: الاستمرار في دعم الطلاب وتوجيههم في البرنامج.	تم ادماج كل هذه الجوانب في خطة التحسين.
مقترحات التطوير: الاستمرار في دعم الطلاب وتوجيههم في البرنامج.	تم ادماج كل هذه الجوانب في خطة التحسين.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف		مؤشر الأداء				
							نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
اقل من 5%	توفر المحور ويطبق بمستوى مقبول	16%	2.8%	4%	اقل من 5%	طلاب	نسبة مئوية	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-PG-5	-2- التعليم والتعلم	5
	توفر المحور ويطبق بمستوى مقبول	14%	0.0%	1%		طالبات					
	توفر المحور ويطبق بمستوى مقبول	16%	1.3%	2%		متوسط					

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

من خلال النتائج يظهر ان المعدل المتوسط لتسرب الطلاب في حدود المستهدف، ولم يتعدى النسبة المقبولة (5%)، وهي تعتبر نقطة قوة للبرنامج. ويعود ذلك، لوعي الطلاب الكبير بأهمية البرنامج وجهود البرنامج في توجيه المستجدين وتوعيتهم بأهمية التخصص.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: • نسبة تسرب الطلاب في البرنامج اقل من 5% وهي تعتبر نقطة قوة للبرنامج. • تميز شطر الطالبات في تحقيق نسبة تسرب اقل من الطلاب.	النتائج المحققة ممتازة مقارنة مع النتائج المستهدفة وكذلك المقارنة المرجعية الخارجية. ويرجع ذلك لجهود البرنامج في: • تهيئة المستجدين الجيدة وتزويدهم بكل المعلومات المتعلقة بالبرنامج ومتطلباته. • قدرة البرنامج على اختيار الطلبة التي يتوفر لديهم الاستعداد التام لبداية للالتحاق بالبرنامج وقبولهم. • فتح كل قنوات الاتصال مع الطلاب للاجابة على انشغالاتهم ودعمهم. • التسويق الجيد للبرنامج.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: • الاستمرار في توعية الطلاب بأهمية البرنامج من خلال لقاءات التهيئة.	• تم ادماج كل هذه الجوانب في خطة التحسين.
مقترحات التطوير: • الاستمرار في توعية الطلاب بأهمية البرنامج من خلال لقاءات التهيئة..	• تم ادماج كل هذه الجوانب في خطة التحسين.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مؤشر الأداء					
					مستوى الأداء المستهدف	نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
4.1	توفر المحور ويطبق بمستوى متقن	4.43	-	4.0	3.8	متوسط مبنى على المقياس الخماسي	تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-PG-6	-2- التعليم والتعلم	6

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

جهات التوظيف عموماً لها تصور إيجابي عن خريجي البرنامج، ولديهم رغبة في توظيفهم والاستفادة من خبراتهم، وهذا بناء على المهارات التي عكسها الطلاب في مجال عملهم من حيث القدرة على التفكير الإبداعي، وحل المشكلات، واتخاذ القرارات السليمة، القدرة على التواصل والعمل في فرق العمل، وامتلاك الروح القيادية، وكذلك ارتفاع مستوى الالتزام لديهم والتضحية من أجل العمل. مستوى رضا جهات التوظيف متميز بحيث بلغ 4.02 وهو أعلى من المستوى المستهدف، من جهة أخرى، المستوى الحالي ارتفع بشكل ملحوظ مقارنة بالسنة السابقة بحيث كان 3.5.



تعليق البرنامج	ملاحظات على مؤشر الأداء
يعتبر البرنامج فرصة للخريجين لاكتساب مهارات العمل والتعلم الذاتي، مما يعزز قدرتهم على التكيف مع بيئات العمل المتغيرة. تتبنى جهات التوظيف فكرة توظيف خريجي البرنامج، وبشكل عام يمكن لها الاعتماد على هؤلاء الخريجين بناءً على مهاراتهم واستعدادهم للعمل. وتعتبر جهات التوظيف عن رضاها تجاه خريجي البرنامج، حيث يتمتع الخريج بالمعرفة والمهارات اللازمة للمساهمة بفاعلية في أداء الوظائف المطلوبة. كما يتميز الخريج بالقدرة على التحليل والتشخيص وحل المشكلات، بالإضافة إلى إعداد التقارير الدورية والتواصل الفعال. هذا ما يساهم في إثراء وتطوير العمل في المؤسسات والشركات.	جوانب القوة: • حقق المؤشر المستهدف وتحسن مستواه مقارنة بالنسبة للسنة السابقة (مقارنة ذاتية). • ويشير ذلك إلى تأكيد جهات التوظيف لما يلي: • حرص البرنامج على اكتساب الخريجين مهارات العمل والتعلم الذاتي. • يمتلك الخريج مهارات التحليل والتشخيص وحل المشاكل. • يمتلك الخريج القدرة على تقبل النقد البناء والتفاعل مع فرق العمل. • امتلاك الخريج الثقة بالنفس والذات واكتساب الروح القيادية. • لدى الخريج التزام بأخلاقيات العمل وبالنزاهة والشفافية. • يمتلك الخريج القدرة على توليد الأفكار الإبداعية.
• تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.	الجوانب التي تحتاج إلى تحسين: • الاستمرار في استطلاع آراء جهات التوظيف والاستفادة من مقترحاتهم. • زيادة تكتيف جهود تطوير الطلاب وقدراتهم ومهاراتهم
• تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.	مقترحات التطوير: • الاستمرار في استطلاع آراء جهات التوظيف والاستفادة من مقترحاتهم. • زيادة تكتيف جهود تطوير الطلاب وقدراتهم ومهاراتهم.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء				
						نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
4.2	توفر المحور ويطبق بمستوى متقن	3.86	3.4	4.1	3.6	متوسط مبنى على المقياس الخماسي	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-PG-7	-3- الطلاب	7
4.1	توفر المحور ويطبق بمستوى متقن	3.96	3.6	4.2	3.6					
4.2	توفر المحور ويطبق بمستوى متقن	3.94	3.5	4.2	3.6					

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

بالنسبة لرضا الطلاب والطالبات عن الخدمات المقدمة، بلغ مستوى الرضا 4.2، وهي قيمة تفوق المستوى المستهدف، وتنفوق أيضا مستوى الرضا المحقق في السنة الماضية الذي كانت قيمته 3.5. كما يلاحظ عدم وجود فروق دالة بين شطر الطلاب والطالبات في رضاهم عن الخدمات، بحيث أن مستوى الرضا العام في شطر الطالبات متقارب مع شطر الطلاب بمتوسط قدره 4.1 مقابل 4.2 من 5. كذلك، استنتجنا من نتائج الاستطلاع الذي تم إجراؤه مع الطلاب أن جميع المحاور والبنود في البرنامج تتميز بمستوى عال.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: • حقق المؤشر المستهدف وتحسن مستواه مقارنة بالسنة السابقة (مقارنة ذاتية). • كل المحاور والبنود حصلت على مستوى متميز من الممارسات. • لا توجد فروق معتبرة بين شطر الطلاب والطالبات حول رضاهم عن الخدمات المقدمة.	وهذا يعود الى جهود البرنامج في: • اعلام الطلاب بحقوقهم، وكل المستجدات في البرنامج. • اتاحة المكتبة الرقمية للطلبة، مع توفر الخدمات الصحية، مراكز التصوير، البوفيات، مواقف السيارات. • تقديم الدعم والارشاد المتكافئ مع احتياجات الطلاب. • توفير البيئة المادية والمرافق التي يحتاجها الطلاب. • الاستفادة من التقنيات الحاسوبية والتكنولوجية المتطورة في تطوير المقررات.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: • الاستمرار في تطوير الارشاد الأكاديمي واستفادة الطلاب من التجهيزات والمرافق المتوفرة.	• تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: • الاستمرار في تطوير الارشاد الأكاديمي واستفادة الطلاب من التجهيزات والمرافق المتوفرة.	• تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء				
						نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
1:12	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	1:4.66	1:10	1:11	1:12	نسبة مئوية	نسبة الطلاب الى هيئة التدريس	KPI-PG- 08	-4- هيئة التدريس	8
		1:0.77	1:15	1:16	1:12					
		1:4.10	1:12	1:13	1:12					

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

توضح النتائج ان نسبة الطلاب الى أعضاء هيئة التدريس قريبة جدا من النسبة المستهدفة (1:12) ومن النسبة المحققة من قبل البرنامج السنة الماضية (1:12). وتعتبر هذه النسبة مقبولة عموما في اطار برامج الدراسات العليا. حقق شطر الطلاب نسبة جيدة للطلاب الى أعضاء هيئة التدريس مقارنة بشطر الطالبات ويعود ذلك لكبر عدد الطالبات مقارنة بالطلاب. يجب على البرنامج تحسين هذه النسبة، ولذلك حددت لجنة الجودة المستهدف الجديد بـ 12 طالب لكل عضو.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: انطلاقاً من النتائج، يتبين لنا أن: - المؤشر حقق القيمة المستهدفة - لا توجد اي فروق دالة بين نسبة الطلاب لهيئة التدريس في شطر الطالبات عنه في شطر الطلاب.	عموما هذه النتائج الجيدة هي نتيجة جهود البرنامج والتي تجسدت فيما يلي: - توفر العدد الكافي من اعضاء هيئة التدريس في البرنامج. - تنوع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج من حيث التعليم والخبرات الأكاديمية والثقافية والتخصص. - التنسيق الجيد بين الشطرين في كل تفاصيل العملية التعليمية.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: المحافظة على هذا المستوى.	تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: المحافظة على هذا المستوى.	تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



مستوى الأداء		مستوى الأداء		مستوى الأداء		مستوى الأداء		مؤشر الأداء		
المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	المرجعي الخارجي	للسنة الماضية	الفعلي	المستهدف	نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
67%	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	-	72%	75%	60%	نسبة مئوية	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-PG-9	6- البحوث العلمية والمشاريع	9
		-	38%	50%						
		33.33%	58%	65%						

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

توضح النتائج بأن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس لهذه السنة بلغت (65%) وهي نسبة تفوق بكثير القيمة المستهدفة، وتوقع أيضا النسبة المحققة من قبل الأعضاء للسنة الماضية والتي قدرت بـ (58%)، وهذه تعتبر نسبة جيدة جدا ونقطة قوة تحسب للبرنامج. وهذا يشير إلى نجاح البرنامج في دفع أعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم على نشر الأبحاث العلمية لتحقيق أهدافه. وقد تقاربت نسبة النشر للأعضاء بشطر الطلاب مع نسبة مساهمة شطر الطالبات، حيث بلغت نسبة النشر لدى الذكور (75%) ونسبة النشر لدى الإناث (50%)، وقد تحسنت نسبة النشر بشطر الطالبات بشكل كبير وملحوظ. يسعى البرنامج لزيادة تحسين هذا المؤشر. وعلى هذا الأساس، حددت لجنة الجودة المستهدف الجديد لهذا المؤشر (67%)، وذلك بمراعاة المعايير الفعلية المحققة والمعايير المرجعية الداخلية والخارجية وكذا طموحات البرنامج وسعيه لتحسين هذا المؤشر.

ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: • حقق المؤشر القيمة المستهدفة، وتحسن بنسبة 8% مقارنة بالسنة الماضية. • تفوق الأعضاء بشطر الطالبات مقارنة بالأعضاء في شطر الطلاب في النشر العلمي. • تحسنت نسبة النشر لدى الأعضاء بشطر الطالبات بشكل ملحوظ.	وعموماً هذه النتائج الجيدة هي نتيجة جهود البرنامج والتي تجسدت فيما يلي: • تشجيع الأعضاء المستمر على تطوير قدراتهم ومهاراتهم من خلال حثهم على المشاركة في الدورات التدريبية والمحاضرات والملتقيات العلمية وتوصيل اعلانات كل الفعاليات لهم بكافة طرق الاتصال، ومتابعة عدد الحاضرين. • تفعيل نشاط لجنة البحث بالبرنامج وفق خطة عمل مستنبطة من الخطة التشغيلية للبرنامج ومتابعة تنفيذها، مما ساهم في زيادة نسبة الانتاج العلمي بالبرنامج. • يقوم البرنامج بالتقويم الدوري لجميع أنشطته البحثية ويستفاد منها في عمليات التخطيط والتطوير واتخاذ القرارات وكذا تقييم أداء الأعضاء. • يستقصي قادة البرنامج آراء أعضاء هيئة التدريس ويستفيد من مقترحاتهم لتطوير مستوى البحث العملي في البرنامج.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: • زيادة تشجيع الاعضاء لزيادة انتاجهم العلمي والبحثي، من خلال حثهم على المشاركة في الفعاليات والندوات والدورات التي ترفع من قدراتهم البحثية.	• تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: زيادة تكتيف الدورات التدريبية والمحاضرات العلمية المشجعة للأعضاء على تنمية قدراتهم المهنية والعلمية والبحثية.	• تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



مستوى الأداء المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف		مؤشر الأداء				
					1:3	معدل	نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
1:3.5	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	-	1:3.10	1:4.66							
		-	1:0.63	1:1.25							
		1:1.08	1:2.05	1:3.30							

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

توضح النتائج بأن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة التدريس لهذه السنة بلغ (3 ابحاث وربع لكل عضو)، وهو معدل جيد و أفضل بكثير من المعدل المستهدف. وقد تحسن كثيرا مقارنة بالسنة الماضية حيث قدر المعدل بها (2.05 لكل عضو). وقد تفوق الأعضاء بشطر الطلاب (بمعدل 5 مقالات لكل عضو) مقارنة بالأعضاء في شطر الطالبات (مقال واحد وربع لكل عضو). ويسعى البرنامج إلى الاستمرار في تحسين هذا المؤشر، لذلك حددت لجنة الجودة المستهدف الجديد لهذا المؤشر (1:3.5)، وذلك بمراعاة المعايير الفعلية المحققة والمعايير المرجعية وكذا طموحات البرنامج وسعيه لتحسين هذا المؤشر.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: انطلاقاً من النتائج، يتبن لنا ما يلي: • حقق البرنامج معدل بحوث جيد جداً وتعدى القيمة المستهدفة. • تحسن هذا المؤشر بشكل كبير مقارنة بالسنة الماضية. • تفوق الأعضاء بشطر الطلاب في عدد البحوث المنشورة لكل عضو مقارنة بالأعضاء في شطر الطالبات.	وعموماً هذه النتائج المقبولة هي نتيجة جهود البرنامج والتي تجسدت فيما يلي: • تشجيع الأعضاء المستمر على تطوير قدراتهم ومهاراتهم من خلال حثهم على المشاركة في الدورات التدريبية والمحاضرات والمنتقيات العلمية وتوصيل إعلانات كل الفعاليات لهم بكافة طرق الاتصال، ومتابعة عدد الحاضرين. • الحرص على تنفيذ خطة البحث العلمي للبرنامج. • يقوم البرنامج بالتقويم الدوري لجميع أنشطته البحثية ويستفاد منها في عمليات التخطيط والتطوير واتخاذ القرارات وكذا تقييم أداء الأعضاء. • زيادة التوعية بفرص التمويل التي والمكافآت التشجيعية التي وفرتها الجامعة لتطوير البحث العلمي. • التشجيع على الترقيات.
الجوانب التي تحتاج إلى تحسين: • زيادة تشجيع الأعضاء على زيادة إنتاجهم العلمي والبحثي، من خلال حثهم على المشاركة في الفعاليات والندوات والدورات التي ترفع من قدراتهم البحثية. • زيادة فعالية المجموعات البحثية، والتوجه أكثر نحو التعاون والشراكات البحثية.	• تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: • زيادة تشجيع الأعضاء على زيادة إنتاجهم العلمي والبحثي، من خلال حثهم على المشاركة في الفعاليات والندوات والدورات التي ترفع من قدراتهم البحثية. • زيادة فعالية المجموعات البحثية، والتوجه أكثر نحو التعاون والشراكات البحثية. زيادة التشجيع على النشر مع طلاب الدراسات العليا.	• تم أخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



م	المعيار	الرمز	مؤشر الأداء	نوع المؤشر	مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء للسنة الماضية	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المستهدف الجديد
					ذكر	انث					
11	البحوث العلمية والمشاريع	KPI-PG-11	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	معدل	1:20	1:80	1:24	-	-	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	1:55
					متوسط	1:52	1:15	1:3.75			

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

توضح النتائج بأن معدل الاقتباسات بلغ في هذه السنة 52 اقتباس لكل عضو وهو أعلى بكثير من القيمة المستهدفة وأعلى بكثير من المعدل المحقق السنة السابقة حيث كان معدل الاقتباس 15 اقتباس لكل عضو. وقد تفوق شطر الطلاب في تحقيق معدل اقتباس عالي بمعدل (80 اقتباس) مقارنة بـ (10) اقتباس لشطر الطالبات. وكلاهما تحسن بشكل ملحوظ مقارنة بالسنة الماضية. ويعود هذا التحسن لجهود البرنامج في توجيه الأعضاء نحو الاهتمام بالنوع في النشر بدلاً من الكم والتوجه نحو النشر في المجلات العلمية المصنفة للاستفادة القصوى من الحوافز المالية المتوفرة وكذا الاستغلال فرص الترقّيات. يسعى البرنامج للاستمرار في تحسين هذا المؤشر. وعلى هذا الأساس، حددت لجنة الجودة المستهدف الجديد لهذا المؤشر بـ (55) اقتباساً لكل عضو، وذلك بمراعاة المعايير الفعلية المحققة والمعايير المرجعية وكذا طموحات البرنامج وسعيه لتحسين هذا المؤشر.



ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: انطلاقاً من النتائج، يتبين لنا ما يلي: • حقق المؤشر القيمة المستهدفة. • تحسن المؤشر كثيراً مقارنة بالمعدل المحقق السنة الماضية. • تفوق شطر الطلاب في معدل الاقتباسات مقارنة بشطر الطالبات، وكلاهما تحسن وتجاوزا عن القيم المستهدفة.	هذا التحسن كان نتيجة جهود البرنامج والتي تجسدت فيما يلي: • حث الاعضاء على تحسين نوعية منشوراتهم البحثية من خلال استهداف المجالات العالمية المصنفة. • حث الأعضاء على المشاركة في المحاضرات والدورات التي تمكن الأعضاء من معرفة كيفية كتابة الابحاث بالمعايير العالمية ورفع نسبة القبول لمقالاتهم في المجالات المصنفة (خاصة الدورات التي تنظمها المكتبة الرقمية السعودية). • حث الاعضاء على تعلم طرق التسويق لمنشوراتهم لزيادة نسبة الاقتباس لديهم. • زيادة التشجيع على الترقيات.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: • زيادة توعية الأعضاء بأهمية التركيز على النوعية في اعداد الأبحاث بدلا من من الكم. • زيادة تشجيع الأعضاء على التوجه في نشرهم للمجلات العلمية المصنفة وذات التأثير لزيادة معدل الاقتباس الخاص بهم	• تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: • زيادة توعية الأعضاء بأهمية التركيز على النوعية في اعداد الأبحاث بدلا من من الكم. • زيادة تشجيع الأعضاء على التوجه في نشرهم للمجلات العلمية المصنفة وذات التأثير لزيادة معدل الاقتباس الخاص بهم.	• تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



مستوى الأداء		مستوى الأداء		مستوى الأداء		مستوى الأداء		مؤشر الأداء		
المستهدف الجديد	تحليل مؤشر الأداء	المرجعي الخارجي	ببينة الماضية	الفعلي	المستهدف	نوع المؤشر	مؤشر الأداء	الرمز	المعيار	م
1%	توفر المحور ويطبق بمستوى متميز	1%	1%	1%	1%	نسبة مئوية	نسبة النشر العلمي للطلاب	KPI-PG-12	-6- البحوث العلمية والمشاريع	12

التعليق العام على نتيجة المؤشر:
من خلال النتائج المحققة، يظهر انه نسبة النشر للطلاب كانت 1% لهذه السنة ، ويرجع ذلك لجهود البرنامج التي بذلت لتشجيع الطلاب على البحث العلمي، وهذه نقطة قوة تحسب للبرنامج. يطمح البرنامج لزيادة هذه النسبة فحدد النسبة المستهدفة للنسبة المقبلة 1%.

ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: • حقق البرنامج تحسن في هذا المؤشر مقارنة بالسنة الماضية.	يعود هذا التحسن إلى جهود البرنامج في تشجيع الطلاب على الاهتمام بالنشر لأعمالهم، وتنظيمه لدورات تدريبية في مجال منهجيات وتقنيات البحث العلمي.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين: • زيادة دعم وتحفيز الطلاب على النشر العلمي، وتطوير مهاراتهم البحثية.	تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: • زيادة دعم وتحفيز الطلاب على النشر العلمي، وتطوير مهاراتهم البحثية.	تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.

مؤشر الأداء										
م	المعيار	الرمز	مؤشر الأداء	نوع المؤشر	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء ببسنة الماضية	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	تحليل مؤشر الأداء	مستوى الأداء المستهدف الجديد
13	-6- البحوث العلمية والمشاريع	KPI-PG- 13	عدد براءات الاختراع الابتكار وجوائز التميز	عدد	2	4	0	1	توفر المحور ويطبق بمستوى مقبول	5

التعليق العام على نتيجة المؤشر:

تشير النتائج إلى أن 4 مكافآت وجوائز تحصل عليها أعضاء هيئة تدريس لقاء بحوثهم المميزة. وقد نفوق ذلك عن القيمة المستهدفة. وبالمقارنة مع السنة الماضية فيعتبر البرنامج متفوق في عدد الجوائز. ويعود هذا التحسن إلى جهود البرنامج في تشجيع الاعضاء على الاهتمام بنوعية النشر، وتنظيمه لدورات تدريبية تمكن من تطوير قدراتهم العلمية والبحثية في المجالات الرصينة. على برنامج الماجستير إدارة الموارد البشرية، تحسين هذا المؤشر من خلال التركيز على تحسين نوعية الأبحاث والتوجه للمجلات العلمية الرصينة، وكذلك المشاركة في الفرق البحثية لتعزيز التميز.

ملاحظات على مؤشر الأداء	تعليق البرنامج
جوانب القوة: تحسن المرشتر بشكل ملحوظ لقاء ابحاث الاعضاء في المجالات الرصينة. الجوانب التي تحتاج الى تحسين: - زيادة التشجيع على تحسين نوعية الأبحاث والتوجه للمجلات العلمية الرصينة. - زيادة التشجيع على الاندماج في فرق العمل لتحسين نوعية البحث العلمي	تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.
مقترحات التطوير: - زيادة التشجيع على تحسين نوعية الأبحاث والتوجه للمجلات العلمية الرصينة. - زيادة التشجيع على الاندماج في فرق العمل لتحسين نوعية البحث العلمي.	تم اخذها بعين الاعتبار في التوصيات التطويرية.



م	أولويات التحسين	الإجراءات	مسؤولية التنفيذ
1	تطوير البرنامج والمقررات.	تنوع اساليب التدريس والتقييم دعم المقررات بتطبيقات الحاسب ربط المقررات بالواقع	لجنة الخطط والبرامج لجنة الجودة والاعتماد الاكاديمي
2	تقديم الدعم الفعال للطلاب	زيادة جهود الارشاد الاكاديمي للطلاب تكثيف لقاءات التهيئة للطلاب	لجنة الارشاد الطلابي لجنة الجودة والاعتماد الاكاديمي
3	تكثيف الدورات التكوينية المرشدة للطلاب على اعداد الرسائل العلمية النوعية.	تقديم دورات تدريبية حول اعداد الرسائل العلمية	اللجنة العلمية والبحث العلمي لجنة الجودة والاعتماد الاكاديمي
4	زيادة تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس في مختلف المجالات العلمية والاكاديمية	تكثيف الدورات التدريبية في مجال: الجودة، البحث العلمي	
5	زيادة دعم وتحفيز الطلاب على النشر العلمي.	تقديم دورات تدريبية حول منهجية البحث العلمي	
6	زيادة التشجيع على رفع نسبة البحث العلمية ومعدل الاقتباسات	تشجيع الاعضاء على النشر العلمي تشجيع الاعضاء على تطوير نوعية انتاجهم العلمي	
	تشجيع الاعضاء على المبادرات المجتمعية	تكثيف مبادرات الاعضاء في خدمة المجتمع	لجنة خدمة المجتمع

اعتماد التقرير:

مجلس القسم	جهة الاعتماد:
44210	رقم الجلسة:
3/12/1444	تاريخ الجلسة: